

VASTINE, 10.3.2026

Dnro: TRE: 2708/11.01.02/2025

**TAMPEREEN KAUPUNGIN YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN VASTINE
REMEO REFINING OY:N RUSKON JÄTELAITOKSEN YMPÄRISTÖLUVAN
PERUUTTAMISPÄÄTÖKSESTÄ TEHTYYN VALITUKSEEN****Laitoksen ympäristölupatilanne ja vastinepyyntö**

Ruskon jätteenkäsittelylaitoksella oli Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston myöntämä ympäristölupa (139/2015/1, annettu 26.8.2015), jota oli muutettu Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä (17/0544/3, annettu 24.11.2017). Lupa oli myönnetty aiemmin alueella toimineelle Delete Finland Oy:lle, ja ympäristölupa oli oikeuksineen ja velvoitteineen siirretty Remeo Refining Oy:lle 30.6.2022.

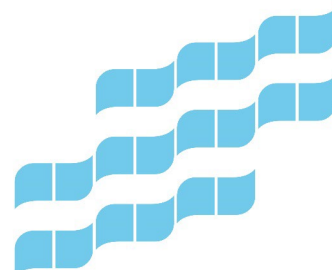
Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen ja Pirkanmaan ELY-keskuksen tekemien aloitteiden ja toiminnanharjoittajan toimittamien lisäselvitysten perusteella aluehallintovirasto muutti lainvoimaista ympäristölupaa 28.12.2022 tekemällään päätöksellä (207/2022). Lupa oli tullut muutetussa muodossa lainvoimaiseksi Vaasan hallinto-oikeuden päätöksellä 5.12.2023.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintovirasto teki 28.11.2025 ympäristönsuojelulain 93 §:n mukaisen ympäristöluvan peruuttamista koskevan päätöksen Pirkanmaan ELY-keskuksen 2.12.2024 tekemän aloitteen perusteella. Päätöksellä peruttiin voimassa olleet ympäristölupapäätökset. Päätös tulee voimaan lainvoimaiseksi tultuaan. Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto lausui aloitteesta aluehallintovirastolle 27.5.2025 ja edellytti ympäristöluvan peruuttamista. Remeo Refining Oy on valittanut Vaasan hallinto-oikeudelle aluehallintoviraston tekemästä päätöksestä 5.1.2026.

Vaasan hallinto-oikeus pyytää Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisilta vastinetta Ruskon laitoksen ympäristöluvan peruuttamispäätöstä koskevasta Remeo Refining Oy:n valituksesta. Vastine pyydetään antamaan 18.3.2026 mennessä. Asian diaarinumero Vaasan hallinto-oikeudessa on 9/03.04.04.19/2026.

Remeo Refining Oy:n valitus AVI:n luvan peruuttamista koskevasta päätöksestä

Remeo Refining Oy katsoo 5.1.2026 tekemässään valituksessa, että aluehallintoviraston päätös on lainvastainen ja virheellinen. Remeo Refining Oy vaatii, että Vaasan hallinto-oikeus:



1. Ensisijaisesti kumoaa aluehallintoviraston päätöksen 28.11.2025 lainvastaisena ja virheellisenä sekä hylkää ELY-keskuksen aloitteen Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan peruuttamisesta.
2. Toissijaisesti kumoaa aluehallintoviraston päätöksen 28.11.2025 lainvastaisena ja virheellisenä sekä palauttaa ELY-keskuksen aloitteen Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristöluvan peruuttamisesta lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi. Asian uudelleen käsittelyssä tulee selvittää ja arvioida, miten laitoksen toimintaa ohjaavaa ympäristölupaa tulee muuttaa ja täydentää alueella 5.11.2024 tapahtuneen tulipalon jälkeen.
3. Mikäli hallinto-oikeus ei hyväksy Remeon ensisijaista eikä toissijaista vaatimusta, aluehallintoviraston päätös 28.11.2025 tulee kumota lainvastaisena ja virheellisenä sekä palauttaa asia lupa- ja valvontavirastolle uudelleen käsiteltäväksi sen harkitsemiseksi, että ympäristölupa on voimassa määräajan.
4. Järjestää asiassa laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa (808/2019) 48 §:ssä tarkoitetun katselmuksen Ruskon jätteenkäsittelylaitoksella laitosalueen ja sen ympäristön olosuhteiden sekä laitoksen toiminnan ja aiheutuvien ympäristövaikutusten havainnoimiseksi.

Remeo perustelee vaatimuksiaan sillä, että se ei ole rikkonut ympäristöluvan määräyksiä toistuvasti ympäristöluvan peruuttamista edellyttävällä tavalla, Ruskon käsittelylaitoksella marraskuussa 2024 tapahtunut tulipalo ja sen jälkitoimet ovat poikkeuksellinen tilanne, jolla ei voi perustella ympäristöluvan peruuttamista sekä sillä, että Ruskon laitoksen toimintaa on mahdollista jatkaa ympäristöluvan mukaisesti.

Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen vastine

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto esittää vastineen valituksessa esitettyihin vaatimuksiin ja viittaa valituksen alaisen Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätökseen perusteluineen sekä ympäristöluvan peruuttamista koskevasta aloitteesta 27.5.2025 antamaansa lausuntoon. Ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa vastineenaan, että Remeo Refining Oy:n valitus ja vaatimukset on hylättävä ja Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston päätös, jolla on peruttu Remeo Refining Oy:n Ruskon jätteenkäsittelylaitoksen ympäristölupa, on pidettävä voimassa.

Remeo Refining Oy:n esittämä näkemys siitä, ettei yritys ole toistuvasti rikkonut lupamääräyksiä, on Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan virheellinen. Laitoksen toiminta siirtyi Remeo Refining Oy:lle kesäkuussa 2022. Muun muassa pienempiä kertavarastointimääriä edellyttävä ympäristöluvan muutos on tullut lainvoimaiseksi syksyllä 2023. Remeo Refining Oy on tämän jälkeen varastoinut ympäristöluvan lupamääräyksen 1 ylittäviä jätemääriä laitoksella, jätteitä on varastoitu lupamääräyksen 18 vastaisesti laitoksen piha-alueella ja hallirakennuksen takana. Remeo Refining Oy on varastoinut jätteitä lupamääräyksen 5 vastaisesti liian lähellä toisiaan. Hajuhaitan ehkäisemistä koskevaa lupamääräystä 38 ja roskaantumisen ehkäisemistä koskevaa lupamääräystä 7 on rikottu toistuvasti. Remeo Refining Oy:n toiminnan aikana on rikottu joko pitkäkestoisesti tai toistuvasti yhteensä yhtätoista ympäristöluvan lupamääräystä. Osaa lupamääräyksistä on rikottu pitkäkestoisesti kuukausien ajan ja osaa toistuvasti. Esimerkiksi jätteiden ylisuurten varastojen kerryttämistä ja jätteiden varastointia luvan vastaisesti siellä, missä niitä ei saa varastoida, on Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan tehty tietoisesti ja piittaamattomasti. Asiaa on käsitelty tarkemmin Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen 27.4.2025 aluehallintovirastolle antamassa lausunnossa.

Pirkanmaan ELY-keskus on huomauttanut luparikkomuksista ympäristönsuojelulain esitöissä kerrotulla tavalla kirjallisesti huomautuksin, kehoituksin, selvityspyynnöin sekä kirjannut luparikkomuksia laitoksella pidettyjen tarkastusten tarkastusmuistioihin. Toiminnasta on aiheutunut ympäristön pilaantumista. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen näkemyksen mukaan ympäristönsuojelulain 93 §:n kohdan 2 ja 3 mukaiset edellytykset ympäristöluvan peruuttamiseksi ovat täyttyneet ja Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston ympäristöluvan peruuttamista koskeva päätös on lainmukainen.

Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston on valituksenalaista päätöstä tehdessään arvioinut lupamääräysten rikkomisen toistuvuutta, sekä sitä, voiko lupamääräysten toistuvasta rikkomisesta aiheutua luvan myöntämisedellytysten vastainen seuraus ja toisin kuin Remeo Refining Oy:n valituksessa väitetään, myös sitä voiko toiminnan jatkamisen edellytyksiä saada täytetyksi lupaa muuttamalla. Aluehallintovirasto toteaa päätöksessään, että ympäristönsuojelulain 89 §:n mukaisten luvan muuttamista koskevien aloitteiden jälkeen 28.12.2022 muutettua ympäristölupapäätöksestä huolimatta toiminnan edellytyksiä ei ole saatu täytetyksi. Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että lupaviranomainen on harkinnut Remeo Refining Oy:n kohdissa 2 ja 3 esittämiä vaatimuksia luvan myöntämisedellytysten olemassaolosta lupaa muuttamalla tai luvan muuttamisella määräaikaiseksi, eikä harkintaa ole tarpeen tehdä enää uudelleen.

Lisäksi Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen toteaa, että Remeo Refining Oy:n valituksen väittämiä siitä, että Lintuhytin asuinalueen ja reilun kilometrin etäisyydellä sijaitsevan koulun lisäksi jätteenkäsittelylaitoksen läheisyydessä ei ole muita erityisen herkkiä kohteita, ei pidä paikkaansa. Laitosalue rajautuu itäpuoleltaan virkistysalueeseen, jolla on myös virkistykseen käytettävää polkuverkostoa. Laitoksen pohjoispuolella lähimmillään alle 200 metrin etäisyydellä on Tampereen 4H-yhdistyksen ylläpitämä viljelypalsta-alue, jota käytetään niin ikään virkistymiseen.

Samaan aikaan Vaasan hallinto-oikeudessa käsiteltävänä olevan Länsi- ja Sisä-Suomen aluehallintoviraston hajuselvityksen riittävyttä koskevasta päätöksestä tehdyn valituksen (10/03.04.04.19/2026) aineistoista ilmenee, että sekä Ruskon laitoksen viereisellä virkistysalueella että viljelypalsta-alueella lupapäätöksessä Ruskon laitoksen hajulle asetetut raja- ja tavoitearvot ylittyvät. Asiaa on kuvattu tarkemmin Tampereen kaupungin ympäristönsuojeluviranomaisen asiaa koskevassa vastineessa, mikä pyydetään ottamaan huomioon myös tätä valitusasiaa käsiteltäessä.

Mitä tulee Remeo Refining Oy:n näkemykseen siitä, että Vaasan hallinto-oikeus olisi jo tutkinut luvan peruuttamista koskevan valituksen, Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa, että asiaa ei ole aiemmin Vaasan hallinto-oikeudessa ratkaistu. Vaasan hallinto-oikeudessa on ollut ratkaistavana Remeo Refining Oy:n ympäristöluvan muuttamispäätöstä koskeva yksityishenkilön valitus, johon on sisältynyt REF-jätteen varastoinnin kieltämistä koskeva vaatimus. Vaasan hallinto-oikeus on jättänyt tutkimatta valituksen, koska luvan muuttamista koskevissa aloitteissa ei ole esitetty REF-jätteen varastoinnin kieltämisvaatimusta.

Lopuksi

Tampereen kaupungin yhdyskuntalautakunnan ympäristö- ja rakennusjaosto toteaa, että valituksessa ei ole tuotu esille sellaisia uusia asioita, joita ei olisi jo huomioitu 28.11.2025 annetussa ympäristölupapäätöksessä. Näin ollen ympäristö- ja rakennusjaosto vaatii, että ainakin Remeo Refining Oy:n valituksen vaatimukset 1–3 hylätään.